



Человек и образование 2013-2022

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 4 (69) Том . 2021

Оценивание в социально-эмоционально-этическом образовании с позиции гуманистической парадигмы

Циммерман Надежда Валерьевна

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48-50-52*

Аннотация

В статье рассматривается проблема оценивания в социально-эмоционально-этическом образовании (СЭЭО). Целью представленной работы стала разработка теоретической модели такого оценивания. Обоснован гуманистический контекст ее построения исходя из содержания и дидактики направления СЭЭО. Описываются концептуальные основы оценивания в СЭЭО. Раскрывается с позиции гуманистической парадигмы его суть. Очерчиваются в качестве ориентиров для оценивания учителем и учащимися результаты СЭЭО и уровни их распределения. Обосновывается выбор методов для их оценивания, обусловленный их человекомерным характером. Сделан акцент на внимание педагогов к собственному социально-эмоционально-этическому развитию и самооценке в его аспектах. Делается вывод о характере оценивания, как сопровождающего. Раскрываются принципы, лежащие в основе построения модели. Представлено ее описание. Раскрывается ожидаемый эффект от ее реализации, заключающийся в обеспечении успешного социально-эмоционально-этического развития учеников, развития действительной «осознанности», «саморегуляции», способности «взращивать качества доброты и сострадания».

Ключевые слова: социально-эмоционально-этическое образование, эмоциональный интеллект, гуманитарное оценивание, диагностическое сопровождение, гуманистическая парадигма

Дата публикации: 31.01.2022

Ссылка для цитирования:

Циммерман Н. В. Оценивание в социально-эмоционально-этическом образовании с позиции гуманистической парадигмы // Человек и образование URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410018375-7-> (дата обращения: 15.02.2022).

Введение.

2 В 2019 году состоялись международный запуск программы *социально-эмоционально-этического образования*, Social Emotional Ethical Learning - SEEL (СЭЭО), а также ее первая презентация в России [1, 2]. Программа СЭЭО является «последним словом» в исследованиях образования mindfulness (осознанности, внимательности) [3] и связанного с ним социально-эмоционального образования SEL (СЭО) [4, 5], формирование которых в образовании многих стран мира в свою очередь было обусловлено появлением концепции «эмоционального интеллекта», утвердившейся после работы Д. Гоулмана [6] в зарубежной психологии к середине 1990-х гг. Программа СЭЭО разработана в университете Эмори (США) и представляет собой тенденции холистического движения в образовании, реализуя гуманистическую парадигму и противостоя сциентистской и техницистской образовательной идеологии [7]. Идея СЭЭО заключается в культивировании в образовании сфер эмоций, мотиваций, отношений и ценностей («внутренние ценности»). Цели (в пределе): достижение индивидуального благополучия, счастья и счастья, благополучия в обществе. Особенности этой программы для человека в образовании – это противостояние объективированию, поворот к субъектности (сначала собственной и по аналогии к субъектности других), что ведет к развитию возможностей умелого обращения с собой, сопереживания другим и способностей общения [7]. К текущему времени сообщество СЭЭО появилось уже и в России [8]. Один из вопросов, которые встают в связи с этим как особенно актуальные, относится к проблеме оценивания в СЭЭО. Целью настоящего исследования является разработка теоретической модели такого оценивания.

3

Методы.

4 Исследование обеспечивалось применением общепринятых методов теоретических педагогических исследований, основными из которых являлись анализ психолого-педагогической литературы, педагогическое моделирование.

5

Результаты.

6 Поскольку СЭЭО относится к гуманистической парадигме, что выражается и в содержании программы, построенном из эмоционального, социального и этического компонентов, и в предоставляемой педагогу субъектной позиции, и в опоре на диалоговые, герменевтические подходы в образовательном взаимодействии, на культивирование осознанности и критического мышления учащихся применительно к СЭЭО требуется соответствующая его гуманитарному, человекомерному характеру теоретическая модель оценивания.

7

В контексте гуманистической парадигмы *суть* оценивания в СЭЭО заключается в понимании и поддержке ученика в освоении программы, культивировании его способности к непрерывной самооценке (рефлексии) для формирования его ответственности за свое социально-эмоционально-этическое развитие.

8

В качестве ориентиров для оценивания учителем и учащимися освоения СЭЭО являются планируемые *результаты*, обозначенные авторами программы как «стойкие способности». Они составляют три взаимосвязанные и взаимообусловленные «*измерения*» (виды знаний и навыков): 1) осознанность, 2) сострадание, 3) вовлеченность и три *области* их использования: 1) личность, 2) общество и 3) системы (представлены в таблице 1) [9].

9

Перечислим некоторые относимые к этим результатам способности, развиваемые в СЭЭО. Это способность внимательно слушать, чтобы лучше понимать других и их

потребности; навык общаться сострадательно, вдохновляя тем самым себя и других; предлагать помощь другим согласно их потребностям и соразмерно своим способностям, конструктивно реагировать на конфликты и способствовать сотрудничеству, примирению и мирным взаимоотношениям (в рамках «навыков общения»); способность понимать взаимозависимую природу нашего мира и методы системного мышления; способность осознавать, как мы сами и другие существуем в системном контексте, как личности влияют на этот контекст и как этот контекст влияет на них (в рамках «признания взаимозависимости»); умения распространять признание фундаментального равенства людей и общей принадлежности к человеческому роду не только на членов своего непосредственного окружения, но в конечном итоге на всех людей в мире; способность понимать, как системы могут способствовать или препятствовать благополучию на культурном и структурном уровнях, например, продвигая положительные ценности или поддерживая спорные мнения и неравенство (в рамках «признания общности со всем человечеством»); умение признавать собственную способность вызывать положительные изменения, пользуясь собственными навыками и возможностями, лично или во взаимодействии с другими; способность исследовать, размышлять над поиском творческих и коллективных решений проблем, затрагивающих наше собственное общество и мир в целом (в рамках «взаимодействия с обществом и миром в целом») и т.д.

10

Таблица 1. Результаты социально-эмоционально-этического образования

	Осознанность	Сострадание	Вовлеченность, участие
Личность	<i>Внимание и самоосознанность</i> 1. Внимание к телу и ощущениям. 2. Внимание к эмоциям. 3. Карта ума.	<i>Сострадание к себе</i> 1. Понимание эмоций в контексте. 2. Принятие себя.	<i>Саморегуляция</i> 1. Телесное равновесие. 2. Контроль познания и импульсов. 3. Ориентирование в эмоциях.
Общество	<i>Межличностная осознанность</i> 1. Внимание к социальной реальности. 2. Внимание к общей для нас и других людей реальности. 3. Признание разнообразия и различий.	<i>Сострадание к другим</i> 1. Контекстуальное понимание чувств и эмоций других людей. 2. Понимание ценности доброты и сострадания и возвращение этих качеств. 3. Понимание ценности других этических склонностей и их возвращение.	<i>Навыки общения</i> 1. Эмпатическое слушание. 2. Искусная коммуникация. 3. Помощь другим. 4. Преобразование конфликтов.
Системы	<i>Признание взаимозависимости</i> 1. Понимание взаимозависимых систем. 2. Системный контекст личности.	<i>Признание общности со всем человечеством</i> 1. Осознание фундаментального равенства всех людей. 2. Осознание влияния систем на наше благополучие.	<i>Взаимодействие с обществом и миром в целом</i> 1. Исследование собственной способности вызывать положительные изменения в обществе и мире. 2. Участие в принятии решений на уровне общества и мира.

11 Также общим ориентиром для оценивания могут выступать цели каждого из трех измерений СЭЭО. Так, *цель осознанности* заключается в том, что ученики становятся более внимательны и сознательны по отношению к собственным мыслям и чувствам; более внимательны к другим людям и их психической жизни; достигают большей осознанности в отношении взаимозависимости в собственной жизни и более широких системах, в которых они живут. *Цель сострадания* – в том, что ученики возвращают навыки эмоциональной гигиены и заботы о себе, эмпатии и бесстрашного сострадания к другим, признания общей человечности в любой ситуации, ценности любого человека где-либо в мире. *Цель вовлеченности* состоит в том, что ученики развивают все более сложные навыки саморегуляции, распознавая поведение, приносящее пользу или вред им самим и другим людям; развивают способность строить продуктивные и заботливые отношения с другими; способны эффективно и уверенно участвовать в жизни общества и глобального сообщества, принося пользу обществу в целом.

12

Особое значение авторы СЭЭО придают следующим способностям:

- вовлеченность и качество внимания (во время практики осознанности);

- способность определять и называть чувства и ощущения;
- навыки устойчивости для управления собственным телом;
- умение сострадать, проявлять эмпатию и доброту;
- желание и способность к решению конфликтов при помощи диалога и принятия других точек зрения [9].

13 *Результаты, согласно модели СЭЭО, распределяются по трем уровням: первый уровень – «знание» – приобретение учениками знаний о данной способности; второй уровень – «личное озарение, открытие» – получение учениками опыта проживания и позитивного отношения к способности; третий уровень – «воплощенное понимание» – получение учениками опыта самостоятельного действия, поведения.*

14 Определяя результаты СЭЭО, необходимо учитывать доступность для ученика того или другого возраста понимания смысла способности, возможности эмоционального отношения к ней и особенно доступность способов ее реализации. Важно правильно определить конкретно-доступное проявление способности. Результаты СЭЭО могут быть едва заметны, не очевидны, и их невозможно измерить, их может почувствовать только внимательный педагог, и также сам ученик. Поэтому улавливать, фиксировать и анализировать их возможно только в процессе постоянного взаимодействия с учениками, используя комплекс взаимодополняющих качественных методов оценивания, позволяющих получить человекомерные данные, охватывающие личностные проявления, межличностные взаимодействия и внутреннюю жизнь учащихся. К числу таких методов относятся *наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности (в том числе сочинений, рисунков, проектов), рефлексия*. Перечисленные методы всецело опираются на профессиональный опыт учителя. Поэтому для оценивания в СЭЭО ключевым является *внимание педагогов к собственному развитию и самооценке в его аспектах*.

15 В процессе педагогического наблюдения, являющегося основным методом оценивания в СЭЭО, важно отслеживать в поведении учеников в первую очередь проявления «критических озарений, открытий» и «воплощенного понимания».

16 Беседа позволяет получить очень ценные сведения, в том числе о внутренней жизни учащегося.

17 Важным является включение учеников в рефлекссию, которая помогает не только зафиксировать полученный результат и осознать успешность своего социально-эмоционально-этического развития, но и внести в него коррективы, переопределить задачи, то есть управлять им. Так, например, в «опросе», которым должно завершаться занятие, ученикам предлагается поразмышлять о занятии, поделиться своими мыслями и чувствами, поставить новые вопросы.

18 Значимым в оценивании СЭЭО является анализ продуктов деятельности учеников: рисунков, сочинений, проектов, которыми насыщена имеющая деятельностный подход программа.

19 Для оценивания успехов класса в целом целесообразно ориентироваться на заключаемые с учениками в начале курса групповые соглашения, предлагая им поразмышлять над следующими вопросами: «Насколько класс хорошо справляется с выполнением соглашений, которые они заключили?»; «Какие соглашения сложнее выполнять и почему?»; «Встретились ли классу какие-либо проблемы, как он с ними справился и чему при этом научился?»; «Что предлагают ученики относительно выполнения соглашений или поддержки друг друга в последовательном выполнении соглашений?»; «Что необходимо прояснить в соглашениях или добавить к ним?»; «Какие конкретные способности содействовали установлению общей позитивной атмосферы в учебном классе?»; «Какие навыки СЭЭ-обучения можно более осознанно применять для создания сострадательного класса, способствующего общему благополучию?».

20 Таким образом, оценивание в СЭЭО фактически приобретает характер

диагностического сопровождения социально-эмоционально-этического развития учеников. Основными принципами такого «сопровождающего» оценивания в СЭЭО являются:

- 21 • *помощь* – направленность оценивания на понимание и педагогическую поддержку ученика в процессе освоения СЭЭО, что соответствует зарубежной «педагогике заботы» (CARE), подразумевающей культивирование педагогом осознанности и способности справляться с проблемами у самих учащихся, и, по сути, отвечает требованиям педагогики поддержки;
- *личный*, подразумевает шкалу оценивания, исходящую не из внешних критериев, но из прогресса в измерениях личности ученика (прогресс относительно самого себя), и также субъект-субъектные (личные) отношения учителя и учащегося в осуществлении оценивания, что подготавливает переход (со временем) от оценивания учеников к их самооцениванию (что особенно соответствует роли рефлексивных практик в СЭЭО);
- *опора на опыт самооценки педагога* – он подразумевает связь оценивания педагогом СЭЭО учеников с опытом собственной (самого педагога) социально-эмоционально-этической самооценки. Этот принцип отражает присутствующий в СЭЭО особый тип взаимодействия педагога с образовательной программой, вследствие стратегии СЭЭО относительно учителей учитывающей благополучие учителей и их проблемы, включая профессиональное выгорание, и таким образом складывающуюся связь в СЭЭО процессов социально-эмоционально-этического развития ученика и педагога [10].

22 Разработанная с учетом названных выше концептуальных оснований процессуальная *модель оценивания в СЭЭО* включает три основных этапа.

23 На *первом* этапе на основе наблюдения, беседы, рефлексии и анализа соглашения, заключенного учениками, организуется *предварительное оценивание* социально-эмоционально-этического развития учеников, их самоопределение к некоторым полученным результатам.

24 Задачей *второго* этапа является *текущее оценивание* результативности программы СЭЭО, направленное на обеспечение участников образовательного процесса информацией о динамике достижения запланированных результатов. Оно включает в себя наблюдение (в том числе за соблюдением классом сделанных соглашений), беседу, анализ продуктов деятельности и рефлексию для оценки развития у учеников способностей на каждом из трех уровней: – «знание», – «озарение, открытие», – «воплощенное понимание». Фиксируются качественные изменения в способностях и тенденции их развития, переопределяются задачи; учениками отслеживаются собственные личностные изменения.

25 В рамках *третьего* этапа проводится *итоговое оценивание*. Оно предполагает наблюдение за выполнением группового социального проекта «Сделаем мир лучше!», которым завершается курс СЭЭО. Наблюдение за тем, как ученики работают вместе над проектом, анализ его содержания, а также комментарии и рефлексия учениками результатов его выполнения позволяют получить данные о произошедшей в ходе изучения курса динамике социально-эмоционально-этического развития учеников. Точкой отсчета в оценивании является начальная характеристика личностного развития учеников.

26 Принципиально важно, чтобы анализ результатов итогового оценивания имел характер гуманитарной рефлексии: для педагога – раскрывающий перспективы дальнейшей работы с учениками и собственного личностного роста, для ученика – позволяющий ему выстраивать свое дальнейшее социально-эмоционально-этическое развитие.

27

Заключение.

28 В целом ожидается, что реализация описанной модели оценивания в СЭЭО,

построенной в контексте гуманистической парадигмы, имеющей характер диагностического сопровождения, поможет успешному социально-эмоционально-этическому развитию учеников, развитию действительной «осознанности», «саморегуляции», способности «вращивать качества доброты и сострадания».

Библиография:

1. The Global Launch of SEE Learning. New Delhi, 5– 6 April 2019. URL: https://seelearning.emory.edu/sites/default/files/2019-04/SEE-Launch-Program_small.pdf (дата обращения: 23.10.2021)
2. Материалы Международной научно-практической конференции «Воспитание и социализация в современной социокультурной среде». URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/inst/in-stp/1570217567/1570218535/1575400945/> (дата обращения: 23.10.2021)
3. Morton, M. L., Felver, J. C., Jennings, P. A.: The Mindful School: Transforming School Culture Through Mindfulness and Compassion – Guilford Press. New York, NY, 2019. 271 p. // Mindfulness. 2019. V. 11 (12). P. 2860– 2861. - doi:<https://doi.org/10.1007/s12671-020-01507-2> (дата обращения: 27.10.2021)
4. Jennings P. A., Brown, J. L., Frank, J. L., Doyle S., Oh, Y., Davis, R., Greenberg, M. T. Impacts of the CARE for Teachers program on teachers’ social and emotional competence and classroom interactions // Journal of Educational Psychology. 2017. V. 109 (7). P. 1010–1028. - doi:<https://doi.org/10.1037/edu0000187> (дата обращения: 27.10.2021)
5. Jones, D.E., Greenberg, M., Crowley, M. Early Social-Emotional Functioning and Public Health: The Relationship Between Kindergarten Social Competence and Future Wellness // American Journal of Public Health. 2015. №105 (11). P. 2283–2290.
6. Goleman D. Emotional intelligence. Bantam Books. – Psychology. 1995. P.352.
7. Кожевникова М.Н. Воспитание человека в новом тысячелетии // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 80-95. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=38194803> (дата обращения: 28.10.2021)
8. Страница НИ Лаборатории социальной поддержки личности РГПУ им. А.И. Герцена URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/inst/instp/1570217567/> (дата обращения: 28.10.2021)
9. The SEE Learning Companion. Social, Emotional, and Ethical Learning. – Emory University. Atlanta, GA, 2019.
10. Циммерман Н.В., Кожевникова М.Н. Проблема гуманитарного оценивания в социально-эмоционально-этическом образовании // Наука для образования сегодня. 2020. № 6. doi: 10.15293/2658-6762.2006 (дата обращения: 05.11.2021)

Assessment in social, emotional and ethical learning in the context of the humanistic paradigm

Nadezhda Tsimmerman

*Herzen State Pedagogical University of Russia
Russian Federation, Saint-Petersburg*

Abstract

The article discusses the problem of assessment in social, emotional and ethical learning (SEEL). The objective of the presented work was to develop a theoretical model for such an assessment. The humanistic context of its construction is substantiated based on the content and didactics of the SEEL direction. The conceptual framework for SEEL assessment is described. Its essence is revealed from the position of the humanistic paradigm. The SEEL results and their distribution levels are outlined as benchmarks for teacher and student assessment. The choice of methods for the assessment is justified by their human nature. The emphasis is played on teachers' attention to their own socio-emotional and ethical development and self-esteem in its aspects. The conclusion is made about the nature of the assessment as an accompanying one. The principles underlying the construction of the model are revealed. The model is described. The expected effect of its implementation is revealed, consisting in ensuring successful socio-emotional and ethical development of students, development of real "awareness", "self-regulation", ability "to cultivate qualities of kindness and compassion".

Keywords: social, emotional and ethical learning, emotional intelligence, humanitarian assessment, diagnostic support, humanistic paradigm

Publication date: 31.01.2022

Citation link:

Tsimmerman N. Assessment in social, emotional and ethical learning in the context of the humanistic paradigm // *Man and Education* – . – Issue 4 (69) C. 1-7 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410018375-7-> (circulation date: 15.02.2022).