ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

ПРОГРАММА ШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО КУРСА “ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ “ЖУРНАЛИСТИКА” С ЭЛЕМЕНТАМИ СОЦИАЛЬНО-ЭМОЦИОНАЛЬНОГО, ЭТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задача проекта – внедрить элементы социально-эмоционального, этического образования (*в дальнейшем СЭЭ, СЭЭО*) во внеурочный курс “Введение в профессию (журналистику)”.

Расчетный результат – понимание учащимися журналистики, как социально ответственной, эмоционально дисциплинированной, этически обоснованной профессии.

Формы СЭЭ направления в рамках курса – аудиторные практические занятия, в том числе:

- базовые презентации с примерами;
- ролевые имитации профессиональных случаев;
- горизонтальные диспуты, дебаты;
- прикладная интеграция в реальные журналистские задания;
- личная и малыми группами рефлексия относительно полученных знаний – личных и коллег;
- коллективный анализ созданной здесь же медиа продукции с учетом СЭЭ критериев.

Ключевой содержательный прием: предложение рабочих случаев, ситуаций, в которых действующие лица испытывают противоречия между личными нравственными представлениями и социальными этическими нормами.

Обучающая модель в целом:

- представление/объяснение –> запоминание;
- применение знаний в имитации –> понимание;
- диспуты, рефлексия –> углубленное понимание;
- коллективный анализ –> закрепление знаний.

Цель: выработать у учащихся осознанное управление эмоциями и умом, умение осознанно совершать этический выбор в профессиональных и житейских ситуациях.

Статус: внеурочный курс.
Продолжительность: учебный год.
Периодичность: дважды в неделю по часу.
Аудитория: ученики 6-8 классов.
Кол-во учащихся в группе: 7-8 чел.

Учебно-тематический план

NB! Отражает профессиональную деятельность с точки зрения реальных ситуаций и задач как пространство для изучения и применения элементов СЭЭО.
Не отражает обучение сугубо ремесленным навыкам и приемам, отдельный план которого накладывается на данные темы и/или чередуется.

n/n	Ситуация, тема	Учебное время часы
1	Работа с героями сюжета.	1
2	Работа с открытым источником информации.	1
3	Работа с закрытым источником информации.	1
4	Работа в толпе.	1
5	Интервью уличное (произвольное).	1
6	Интервью студийное (подготовленное).	1
7	Интервью с /очень/ важной персоной.	1
8	Достоверность информации, ее значение.	1
9	Недостоверность информации, ее последствия.	1
10	Баланс точек зрения.	1
11	Информационное расследование.	1
12	Работа в условиях чрезвычайных ситуаций.	1
13	Работа в условиях военных действий.	1
14	Сокрытие информации автором.	1
15	Дискуссия с несколькими участниками и студийной аудиторией (ток-шоу).	1
16	Выбор темы в условиях давления влиятельной (властной) персоны.	1
17	Работа по коммерческому (партнерскому) заказу.	1

n/n	Ситуация, тема	Учебное время часы
18	Заимствование и использование чужого готового материала.	1
19	Работа с информационным «пузырем».	1

Этические требования и (vs) проблемные зоны личного выбора, раскрываемые в учебных темах и ситуациях.

NB! Дополняет описание профессиональной деятельности поводами для применения элементов СЭЭО.

	Этические правила
1	Следовать фактам. Считать работу над публикацией поиском правды.
2	Писать "правду, всю правду, и ничего, кроме правды».
3	Представлять интересы и аудитории, и масс медиа.
4	Не служить причиной событий.
5	Не получать информацию обманным путем.
6	Исправлять свои ошибки.
7	Не нарушать соглашения с источниками информации.
8	Не использовать свое положение как средство давления.
9	Подкреплять фактами любое утверждение, способное причинить кому-либо вред.
10	Не искажать истину ради получения выгоды.
	Проблемные зоны
1	Противоречия личного отношения и редакционной позиции.
2	Отношения с героями: субъективное отношение к людям/личная дружба.
3	Отношения с героями: причинение вреда.
4	Публикация информации: страх за последствия.

5	Добывание информации.
6	Публикация информации ради популярности (рейтингов).
7	Отношения с героями: публикация подробностей частной жизни.
8	Отношения с героями: публикация информации «не для печати».
9	Источники информации: родные и друзья и их личные просьбы.
10	Отношения с героями: катастрофы и общение с родственниками.
11	Публикация информации: дозирование, замалчивание, отсрочка.
12	Источники информации: предложения взяток.

КЛЮЧ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СЭЭО

Учебно-тематический план подразумевает детальное раскрытие этических правил, эмоциональных испытаний, взаимодействий в рамках реальных, социальных ближних окружений и расширенных систем на примерах указанных выше проблемных зон.

Типовая структура занятия

NB! Не предполагается существенных отклонений в процессе.

Small talk и/или непродолжительная (из-за дефицита времени в учебном расписании) настройка.

Педагогические формулирование и моделирование, кейс-метод.

Моделирование ситуаций в мини-группах, кейс-метод, ролевая практика, примирения, первые открытия (“озарения”).

Дебаты в мини-группах, герменевтические приемы, рефлексия, расширение “открытий”.

Итоговый общий диспут, коллективный анализ рефлексий, проверка и закрепление “открытий”. Не исключается “мозговой штурм”.

Итоговое педагогическое резюме.

В основе структуры сквозные приемы:

- самовыражение;
- вовлеченное обучение;
- обучение во взаимодействии;
- развитие открытий через воплощение понимания.

В течение занятия педагог меняет свою функцию – от традиционного презентера, провокатора через со-исследователя до модератора и вновь презентера.

НАРАСТАЮЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ – “ОКНА РОСТА”

Проектная деятельность: разделение на мини-групповые проекты по журналистским специализациям, объединение в редакцию как

постоянно действующий коллективный проект учащихся – социальное масс медиа “ОКНА РОСТА”.
Включая ток-шоу, интервью, новостные репортажи, авторские тематические обзоры.
Действующая редакция. Все носители: видео, фото, аудио, текст.

ПРИМЕР ЗАНЯТИЯ 6 “ИНТЕРВЬЮ СТУДИЙНОЕ (ПОДГОТОВЛЕННОЕ)”

5-минутная настройка:
последовательная фиксация физических ощущений;
дыхательная практика с привязкой мелодической фигуры или словесной фразы в уме к шагу “вдох-выдох”.
_____
Формулирование задачи “интервью 10-летнего ребенка” и существующих при этом базовых этических условий, в частности:
- права и интересы ребенка соблюдаются в любых обстоятельствах, они превыше всего;
- у ребенка есть право на личную жизнь и конфиденциальность;
- ребенок имеет право на собственное мнение, быть выслушанным и участвовать в решениях, касающихся его жизни;
- оценить последствия выхода в свет журналистского материала помогут его самые близкие люди;
- если есть угроза для ребенка, его друзей и близких, недостаточно изменить его имя, нельзя публиковать его изображение и другие материалы, которые позволят определить ребенка;
- при отборе ребенка нельзя допустить дискриминации на основании пола, расы, возраста, религии, социального статуса, уровня образования или физических особенностей.

Моделирование интервью ребенка в трех проблемных ситуациях (*):
- ребенок из детского дома;
- ребенок из зоны боевых действий;
- ребенок с тяжелым заболеванием.

_____
Продолжение моделирования интервью в трех-четырех мини-группах учащихся по одному из предложенных случаев:
- разработка вопросов и личных портретов;
- инсценировка-проживание интервью по ролям;
- выводы каждой стороны о личном итоге интервью.

_____
Критический анализ в каждой мини-группе:
- рефлексия “болевых” точек – эмоциональных само- и взаимо-наблюдений;
- осмысление каждой из сторон инсценировки поведения друг друга;

дебаты “можно–нельзя” с позиции каждой стороны.

_____

Коллективный разум:

сопоставление пониманий и выводов разных мини–групп;

построение социальных причинных и следственных связей хода и содержания интервью;

констатация эмоциональных состояний сторон;

определение рамок этически допустимого в социально “коротком” общении;

формулирование вытекающих норм и правил социального взаимодействия;

выявление оставшихся неразрешенными, без ответа эмоциональных и этических коллизий в отношениях сторон по поводу интервью и коллективное нахождение нужных норм, правил поведения и взаимодействия.

_____

Резюме:

лаконичное педагогическое формулирование норм эмоционального самоконтроля и поведения – “осознанности”, этических норм работы с информацией, полученной в связи с интервью – “сострадания”, социальных норм, влияющих на последствия отбора и публикации информации – “сострадания” и “вовлеченности”.

(*) Три проблемных ситуации имеют явное, особое воспитательное значение для учащихся. Поэтому на стадии “коллективного разума” (педагогом–соисследователем), затем в “резюме” (педагогом–презентером) применяется подробная реконструкция связей и зависимостей детей–героев интервью по СЭЭ измерениям:

“общество <–> межличностная осознанность”

“общество <–> сострадание”,

“общество <–> навыки общения”,

“системы <–> признание общности”,

“системы <–> взаимодействие с обществом”.

ПРИМЕР ЗАНЯТИЯ 8 “ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ. ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ.”

4–5–минутный Small Talk:

сразу подхват педагогом актуальных тем этого дня, общение с одним–двумя;

вовлечение остальных в горизонтальную, модерируемую дискуссию, создание общей заинтересованности как взаимосвязи;

создание педагогом своей роли как ведущего.

_____

Формулирование достоверности информации как проблемы, имеющей прямое социальное, этическое, эмоциональное значение и на уровне отдельного человека, и на уровне социальных взаимодействий – систем. Есть этические нормы, задающие рамки информационной работы, в том числе:

- распространять только ту информацию, в достоверности которой журналист убежден, источник которой ему хорошо известен;
- делать все возможное, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было неполнотой или неточностью информации, намеренным ее сокрытием или распространением заведомо ложных сведений;
- проявлять внимание к тем, кому может быть нанесен ущерб в результате публикации, проявлять особое внимание к детям и иным беззащитным источникам информации;
- быть особенно чутким при сборе информации и публикации к тем, кого непосредственно затронули трагедия или горе;
- убедившись в том, что вышла ложная или искаженная публикация, обязательно исправить свою ошибку и принести извинения.

Моделирование подготовки публикации в проблемных случаях:

- транспортная авария (катастрофа) с пока невыясненными тяжестью, характером ранений пострадавших, пока не точными их именами;
- на выборах в органы власти некоторые наблюдатели делают заявления об ошибках и фальсификациях при подсчете голосов, сами выборы или подведение их итогов еще не завершены.

_____

Продолжение моделирования интервью в двух–трех мини–группах учащихся по одному из предложенных случаев:

- разработка состава информации и состава источников;
- инсценировка–проживание журналистских блиц–контактов по ролям со спасателем, медработником, полицейским, родственником, чиновником, заинтересованными (по–разному) политиками, общественным наблюдателем, социологом;
- выводы каждой стороны о личном итоге блиц–общения.

_____

Критический анализ в каждой мини–группе:

- рефлексия “болевых” точек – эмоциональных само– и взаимо–наблюдений, [человеческое страдание VS оперативность и полнота информации], [политическая предвзятость VS принятие правды], [обман ради личных выгод и безопасности VS справедливость] и др.;
- осмысление каждой из сторон инсценировки поведения друг друга;
- дебаты “можно–нельзя” с позиции каждой стороны.

_____

Коллективный разум:

сопоставление пониманий и выводов разных мини-групп;

построение социальных причинных и следственных связей публикаций в зависимости от полноты, качества информации, оперативности публикации;

констатация эмоциональных состояний сторон;

определение рамок этически допустимого в условиях (1) нехватки информации, (2) достатка информации, но нехватке каналов ее проверки;

формулирование вытекающих норм и правил личного профессионального поведения и социального взаимодействия;

выявление оставшихся неразрешенными, без ответа эмоциональных и этических коллизий в отношениях сторон по поводу контактов с пострадавшими, с проблемными источниками, в т.ч. заинтересованными сторонами коллективное нахождение нужных норм, правил поведения и взаимодействия.

_____

лаконичное педагогическое формулирование норм эмоционального самоконтроля и поведения – “осознанности” в чрезвычайных случаях разного рода – человеческих несчастьях и социально-политических системных нарушениях, этических норм работы с информацией, полученной из общения с непосредственно вовлеченными в события лицами, в том числе пострадавшими, социальных норм, влияющих на последствия отбора и публикации информации – “сострадания” и “вовлеченности”.

Андрей Макаров
09.10.2021
Москва